

# **AUTOSTRADE PER L'ITALIA**

**CRITERI DI VALUTAZIONE**  
**DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA**  
**INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO**  
**QUALITÀ/PREZZO**

## **OGGETTO PROCEDURA DI GARA**

Procedura aperta per l'affidamento della Fornitura ed Implementazione di una soluzione di sicurezza IoT/OT per la gestione dei dispositivi degli Industrial Automation and Control Systems (IACS) di Autostrade per l'Italia S.p.A..

## **CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE**

L'affidamento in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

## **METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA**

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi punteggi verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il ribasso complessivo offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo punteggio economico.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione di seguito riportata. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio; di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, traducendosi, in caso di aggiudicazione, in puntuali obblighi contrattuali per il Concorrente. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

## **VALUTAZIONE DELL'OFFERTA**

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

Dove:

**P<sub>i</sub>**= punteggio del concorrente i-esimo

**C<sub>xi</sub>** = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

**P<sub>x</sub>**= punteggio massimo criterio X

**X** = 1, 2, ..., n

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE".

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per la componente economica e per tutti gli altri elementi di valutazione, è collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per l'offerta economica e per l'offerta tecnica, i predetti concorrenti, su richiesta della Stazione Appaltante, presentano un'offerta migliorativa sul prezzo entro 7 giorni. La richiesta è effettuata secondo le modalità previste al punto 2.3 del Disciplinare di Gara. È collocato primo in graduatoria il concorrente che ha presentato la migliore offerta. Ove permanga l'ex aequo la commissione procede mediante sorteggio ad individuare il concorrente che verrà collocato primo nella graduatoria.

Il punteggio massimo conseguibile è di **100,00 punti**.

<b>OT</b>	<b>A</b>	Requisiti tecnici infrastrutturali e funzionali della soluzione proposta	punti	<b>42,00</b>
<b>OT</b>	<b>B</b>	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	punti	<b>12,00</b>
<b>OT</b>	<b>C</b>	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	punti	<b>16,00</b>
<b>OE</b>	<b>D</b>	Ribasso offerto per la prestazione	punti	<b>30,00</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA + ECONOMICA</b>				<b>100,00</b>

W<sub>f</sub>

### **GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o subcriteri di valutazione.

	<b>OT</b>	<b>A</b>	<b>Requisiti tecnici infrastrutturali e funzionali della soluzione proposta</b>		
			<b>Punteggio complessivo</b>		<b>42,00</b>
	<b>OT</b>	<b>A.1</b>	<b>Requisiti tecnici infrastrutturali e funzionali "Recommended"</b>		
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.1	Il sistema è in grado di gestire sorgenti di dato statiche aggiuntive. In particolare, il sistema importa e correla gli UUID di ogni dispositivo da una piattaforma di asset inventory esterna. La correlazione è automatica o manuale. L'importazione e la correlazione sono fatte tramite API o SDK. Questi campi aggiuntivi dovranno essere usati come chiave per fare query di ricerca (confrontare Caso d'Uso 1 del capitolato).	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.2	Il sistema è in grado di correlare eventi relativi ad un incidente, ad un indicatore di compromissione o a dei comportamenti riconosciuti dal framework MITRE ATT&CK for ICS. Il sistema è in grado di mappare ogni segnalazione secondo tale framework.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.3	Record relativi agli asset inventariati dal sistema editabili per consentire l'annotazione di eventuali considerazioni relative al dispositivo.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.4	Il sistema è in grado di taggare e classificare i dispositivi secondo il security level di IEC 62443 e di presentare una vista a zone, configurabili secondo i requisiti di rischio di ASPI. Il sistema è in grado di fornire una vista che metta in risalto eventuali gap fra Security Level Target e Security Level Capabilities, come definiti da IEC ISA 62443-1-1.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.5	Il sistema permette l'interrogazione attiva dei dispositivi connessi alla rete con altri protocolli quali ONVIF e NTCIP.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.6	Il sistema offre capacità di analisi dei campi dei pacchetti del protocollo MODBUS, PROFINET, SNMP, ONVIF, NTCIP.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.7	Il sistema è in grado di processare ed aggiungere informazioni relative ad un asset o ad una connessione di rete basata sulla valutazione di PCAP.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.8	Per ogni asset, il sistema è in grado di fornire una lista di porte TCP/UDP in ascolto ed eventuali servizi associati.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.9	Il sistema è in grado di accorgersi (detect) di comportamenti malevoli (e.g., del codice malevolo) che transitano sulla rete.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.10	Il sistema è in grado di fornire le seguenti informazioni: OEM, modello e SN dell'asset.	punti	<b>1,20</b>

W<sub>f</sub>

<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.11	Il sistema è in grado di fornire indicazioni su eventuali perdite di connettività, spegnimento o riavvio dell'asset.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.12	Il sistema è in grado di fornire un inventario di software e firmware installati sui dispositivi, inclusa versione. In particolare, il sistema è in grado di fornire indicazioni sul sistema operativo, patch installate, e indicare mancate installazioni critiche. Inoltre, Il sistema è in grado di fornire una lista aggiornata dinamicamente di hardware e software installati per ogni asset gestito.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.13	Il sistema è in grado di mantenere una lista di exploit disponibili, riferito anche a repository pubblici (e.g. www.exploit-db.com) per ogni vulnerabilità rilevata sugli asset gestiti.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.14	Il sistema è in grado di organizzare un inventario delle vulnerabilità riscontrate prioritizzando le stesse in diverse viste riferite ai principali standard di riferimento (e.g. per CVE, NVD e ICS-CERT), che ogni utente potrà customizzare.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.15	Il sistema è in grado di implementare query complesse che dal DB dell'inventario delle vulnerabilità siano in grado di risalire, incrociando i dati delle connessioni recenti, agli asset gestiti che potenzialmente sono stati impattati da specifiche campagne di attacco.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.16	Il sistema è in grado di prevedere la gestione delle priorità per le vulnerabilità non risolte (patchate o mitigate da misure compensative).	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.17	Il sistema ha una vista di asset su base geografica e su base logica. Ad esempio, il sistema consente di vedere tutti gli asset di una galleria, di una stazione di esazione, oppure di vedere tutti gli asset catalogati nella stessa zona secondo i criteri definiti da ASPI seguendo la 62443-2-1 e 62443-3-2	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.18	La console di monitoraggio consente la creazione di Key Risk Indicators (KRIs) basati su comportamenti anomali conosciuti o attraverso funzionalità native di User Behavioural Analytics (ML oriented).	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.19	Il sistema è in grado di supportare, parzialmente o totalmente, i seguenti standard: - IEC62443; - NIST Cybersecurity Framework; - 20 CIS Controls (CIS18 as of 2021); - CIS Benchmark; - NIS2 Directive; - ISO 27001.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.20	Il sistema è in grado di supporta le versioni più recenti dei più comuni browser (Chrome, Edge, Firefox, Safari).	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.21	Il sistema è basato sia su sonde fisiche che virtuali, eventualmente anche immagini docker. In particolare, il sistema prevede una sonda centrale passiva, adeguatamente dimensionata, per collezionare il traffico che va verso il data center (cfr. caso 2)	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.22	La soluzione è in grado di integrarsi con le altre piattaforme di log management (basate su stack Elastic/Opensearch) della Committente per l'invio di log o allarmi non di sicurezza.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.23	La soluzione è in grado di memorizzare i dati contenuti sui diversi repository (e.g. repository dei dati, repository di logging/auditing, repository della configurazione) in modalità sicura, garantendo integrità e riservatezza, sia negli ambienti di produzione che in quelli di preproduzione.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.24	La soluzione garantisce un backup full settimanale di tutti i dati e il loro ripristino quando necessario. Il backup deve avere una data retention di almeno 6 mesi. Tale backup deve essere effettuato in modalità air-gap. Ciò significa che, in qualsiasi momento, almeno una copia dei dati della Committente sia offline, e quindi ci sia un'interruzione ("gap") che isola i dati da qualsiasi connessione via cavo o WIFI.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.25	La soluzione garantisce il backup sicuro dell'istanza e dei file di configurazione e il loro ripristino quando necessario. Il backup deve avere una data retention di almeno 6 mesi.	punti	<b>1,20</b>
<b>T</b>	<b>OT</b>	A.1.26	La soluzione proposta garantisce diverse visualizzazioni dell'interfaccia utente in base ai ruoli ( amministratore e non), alle abilitazioni, a policy	punti	<b>1,20</b>

			specifiche, alla lingua preferita e al fuso orario dell'utente connesso.		
T	OT	A.1.27	La soluzione proposta garantisce la possibilità di implementare alert di notifica sull'interfaccia utente a seguito del rilascio di nuove funzionalità	punti	1,20
T	OT	A.1.28	La soluzione proposta garantisce la creazione di report con filtri multipli basati su differenti parametri, e su base storica selezionando specifiche finestre temporali.	punti	1,20
	OT	<b>A.2</b>	<b>Requisiti tecnici infrastrutturali e funzionali “Nice to Have”</b>		
T	OT	A.2.1	Il sistema è in grado di permettere configurazione della sintassi di eventi di log.	punti	0,60
T	OT	A.2.2	Il sistema è in grado di analizzare passivamente il traffico da una SPAN port di uno switch.	punti	0,60
T	OT	A.2.3	Il sistema è in grado di rilevare la presenza di supporti rimovibili messi a disposizione dagli asset (e.g., USB keys, SD card)	punti	0,60
T	OT	A.2.4	Il sistema è in grado di fornire un avvertimento se un asset fallisce la scrittura di un evento di log (e.g., spazio pieno su disco, mancata connessione o errori PKI verso il log server nel caso si usi syslog TCP over TLS).	punti	0,60
T	OT	A.2.5	Il sistema è in grado di fornire nativamente o di implementare un alert innescato da tentativi di login falliti e logout anomali (e.g. connessioni SSH terminate in maniera anomala) sugli asset gestiti.	punti	0,60
T	OT	A.2.6	Il sistema è in grado di censire, sui S.O. ove sia attuabile, le utenze presenti sugli asset gestiti (generiche, locali, di default, o condivise)	punti	0,60
T	OT	A.2.7	Se rileva credenziali in chiaro (username/password), il sistema è in grado di fornire un alert ed eventualmente fornire ulteriori informazioni sull'eventuale associazione ad un sistema target.	punti	0,60
T	OT	A.2.8	Il sistema è in grado di fornire un alert in caso di login failed ripetuti di un'utenza in un lasso temporale molto basso (e.g., attacco Brute Force, o errore di programmazione), per innescare un eventuale blocco/isolamento del dispositivo sorgente.	punti	0,60
T	OT	A.2.9	Il sistema è in grado di rilevare nuove conversazioni di rete (e.g., nuove rotte da dispositivi monitorati verso public Internet, nuove connessioni)	punti	0,60
T	OT	A.2.10	Il sistema è in grado di fornire informazioni sul fallimento del backup (e.g.: configurazioni) di un asset	punti	0,60
T	OT	A.2.11	La GUI del sistema è disponibile in italiano e/o inglese.	punti	0,60
T	OT	A.2.12	La soluzione proposta garantisce agli utenti amministratori della piattaforma di personalizzare i menu e le interfacce utente direttamente dall'interfaccia Web.	punti	0,60
T	OT	A.2.13	La soluzione proposta garantisce a ogni utente finale di personalizzare la propria home page e di selezionare i widget, i cruscotti e le visualizzazioni dei dati che vede quando visita la home page, le label, le dashboard ed il loro contenuto, anche i termini grafici.	punti	0,60
T	OT	A.2.14	La soluzione proposta garantisce la possibilità di pianificare report, mandarli per e-mail in maniera automatica e recuperare quelli inviati da uno storico.	punti	0,60
	OT	<b>B</b>	<b>Professionalità ed adeguatezza dell'offerta</b>		
				<b>Punteggio complessivo</b>	<b>12,00</b>
D	OT	<b>B.1</b>	<b>Esperienza in progetti analoghi</b>	punti	7,20
T	OT	<b>B.2</b>	<b>Possesso certificazioni</b>	punti	4,80
	OT	<b>C</b>	<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>		
				<b>Punteggio complessivo</b>	<b>16,00</b>
D	OT	<b>C.1</b>	<b>Piano complessivo di progetto</b>	punti	10,00
	OT	<b>C.2</b>	<b>Adeguatezza delle risorse costituenti il team di progetto</b>		
T	OT	C.2.1	Specializzazione e competenze del team di progetto – Project Manager	punti	2,36
T	OT	C.2.2	Specializzazione e competenze del team di progetto – Specialista di Prodotto	punti	2,64
D	OT	<b>C.3</b>	<b>Modalità di erogazione della formazione</b>	punti	1,00
	OE	<b>D</b>	<b>Ribasso complessivo offerto</b>		

			Punteggio complessivo	30,00
	OE	D.1	Ribasso offerto per la prestazione	punti 30,00

T = Tabellare

D = Discrezionale

## OFFERTA TECNICA

### CRITERIO A “Requisiti tecnici infrastrutturali e funzionali della soluzione proposta”

#### OT – A.1 – Requisiti tecnici infrastrutturali e funzionali “Recommended”

#### OT – A.2 – Requisiti tecnici infrastrutturali e funzionali “Nice to Have”

Il Concorrente dovrà dichiarare, compilando il documento n. 10 “Schema di offerta tecnica”, sottoscritto dal Legale Rappresentante, il possesso totale o parziale dei requisiti infrastrutturali/funzionali relativi alla soluzione proposta e/o alle modalità implementative della stessa.

Nello specifico, per ciascun sub-criterio, il Concorrente dovrà indicare il livello di soddisfacimento della soluzione proposta rispetto al requisito prescritto selezionando una fra le opzioni proposte, come di seguito esemplificato:

A	Descrizione	R / NTH	Pt max	Opzioni	Risposta Concorrente								
<b>A.1</b>	Il sistema è in grado di gestire sorgenti di dato statiche aggiuntive. In particolare, il sistema è in grado di importare e correlare gli UUID di ogni dispositivo da una piattaforma di asset inventory esterna in modalità automatica o manuale. L'importazione e la correlazione sono fatte tramite API o SDK. Questi campi aggiuntivi sono usati come chiave per fare query di ricerca.	<b>R</b>	<b>1,20</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center; width: 30px;"><b>A</b></td> <td>Requisito NON rispettato</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>B</b></td> <td>Import correlazione manuali (no chiave per ricerche dedicate)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>C</b></td> <td>Import e correlazione automatiche (no chiave per ricerche dedicate)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>D</b></td> <td>Requisito pienamente rispettato.</td> </tr> </table>	<b>A</b>	Requisito NON rispettato	<b>B</b>	Import correlazione manuali (no chiave per ricerche dedicate)	<b>C</b>	Import e correlazione automatiche (no chiave per ricerche dedicate)	<b>D</b>	Requisito pienamente rispettato.	<b>A</b>
<b>A</b>	Requisito NON rispettato												
<b>B</b>	Import correlazione manuali (no chiave per ricerche dedicate)												
<b>C</b>	Import e correlazione automatiche (no chiave per ricerche dedicate)												
<b>D</b>	Requisito pienamente rispettato.												

In caso di mancata produzione del documento “10. Schema di offerta tecnica” verrà applicato punteggio 0. Verrà altresì assegnato un punteggio pari a 0, con riferimento a ciascun sub-criterio di valutazione, laddove il Concorrente abbia ommesso di selezionare una fra le opzioni di risposta previste.

Al presente criterio di valutazione potrà essere attribuito un punteggio massimo di **42,00 punti**, così suddiviso:

- al sub-criterio **A.1** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **33,60 punti**.

- al sub-criterio **A.2** potrà essere attribuito un punteggio massimo di **8,40 punti**.

In particolare, a ciascun requisito “Recommended” (R) di cui al sub-criterio A.1, potrà essere attribuito un punteggio massimo pari a 1,20 punti mentre, a ciascun requisito “Nice to Have” (NHT) di cui al sub-criterio A.2, potrà essere attribuito un punteggio massimo pari a 0,60 punti.

I punteggi saranno attribuiti, per ciascun sub-criterio, in misura fissa e predefinita, in ragione dell'opzione di risposta selezionata dal concorrente, secondo le seguenti modalità:

- Per i sub-criteri in relazione ai quali sono previste 4 possibili opzioni di risposta (“A”, “B”, “C”, “D”):

REQUISITI "RECOMMENDED" (R)				
CRITERIO A.1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE				
	RISPOSTA "A"	RISPOSTA "B"	RISPOSTA "C"	RISPOSTA "D"
PARAMETRO	MANCATO POSSESSO REQUISITO	REQUISITO GARANTITO IN MINIMA PARTE	REQUISITO GARANTITO PARZIALMENTE	REQUISITO PIENAMENTE GARANTITO
PUNTEGGIO	0,00	0,40	0,80	1,20
REQUISITI "NICE TO HAVE" (NTH)				
CRITERIO A.2 - SCHEDA DI VALUTAZIONE				
	RISPOSTA "A"	RISPOSTA "B"	RISPOSTA "C"	RISPOSTA "D"
PARAMETRO	MANCATO POSSESSO REQUISITO	REQUISITO GARANTITO IN MINIMA PARTE	REQUISITO GARANTITO PARZIALMENTE	REQUISITO PIENAMENTE GARANTITO
PUNTEGGIO	0,00	0,20	0,40	0,60

- Per i sub-criteri in relazione ai quali sono previste 3 possibili opzioni di risposta ("A", "B", "C"):

REQUISITI "RECOMMENDED" (R)			
CRITERIO A.1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE			
	RISPOSTA "A"	RISPOSTA "B"	RISPOSTA "C"
PARAMETRO	MANCATO POSSESSO REQUISITO	REQUISITO PARZIALMENTE GARANTITO	REQUISITO PIENAMENTE GARANTITO
PUNTEGGIO	0,00	0,60	1,20
REQUISITI "NICE TO HAVE" (NTH)			
CRITERIO A.2 - SCHEDA DI VALUTAZIONE			
	RISPOSTA "A"	RISPOSTA "B"	RISPOSTA "C"
PARAMETRO	MANCATO POSSESSO REQUISITO	REQUISITO PARZIALMENTE GARANTITO	REQUISITO PIENAMENTE GARANTITO
PUNTEGGIO	0,00	0,30	0,60

- Per i sub-criteri in relazione ai quali sono previste 2 opzioni di risposta ("A", "B"):

REQUISITI "RECOMMENDED" (R)		
CRITERIO A.1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE		
	RISPOSTA "A"	RISPOSTA "B"
PARAMETRO	MANCATO POSSESSO REQUISITO	REQUISITO PIENAMENTE GARANTITO
PUNTEGGIO	0,00	1,20
REQUISITI "NICE TO HAVE" (NTH)		
CRITERIO A.2 - SCHEDA DI VALUTAZIONE		
	RISPOSTA "A"	RISPOSTA "B"
PARAMETRO	MANCATO POSSESSO REQUISITO	REQUISITO PIENAMENTE GARANTITO



<b>PUNTEGGIO</b>	<b>0,00</b>	<b>0,60</b>
------------------	-------------	-------------

## **CRITERIO B “ Professionalità ed adeguatezza dell’offerta”**

### **OT – B.1 – Esperienza in progetti analoghi**

La professionalità e adeguatezza dell’offerta presentata saranno desunte dalle esperienze pregresse del Concorrente con riferimento ad un massimo di 3 (tre) servizi relativi a progetti affini e comunque coerenti con l’oggetto dell'affidamento, ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare le prestazioni oggetto di appalto sotto il profilo tecnico e secondo gli standard qualitativi richiesti dalla Stazione Appaltante.

Per servizi analoghi si intendono progetti implementativi di soluzioni OT Asset Management.

Un numero maggiore di servizi analoghi non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse descrivere un numero di servizi analoghi superiore a 3 (tre), saranno presi in considerazione i 3 (tre) di importo maggiore.

Il Concorrente dovrà presentare una relazione, in formato A4 di massimo 10 facciate (escluse eventuali copertine, indici e sommari ed immagini e disegni purché non inseriti nel corpo della relazione ma in separati allegati), sottoscritta dal proprio Legale Rappresentante.

Eventuali facciate eccedenti il numero massimo definito non saranno prese in considerazione dalla Commissione giudicatrice ai fini della valutazione dell’offerta.

La relazione dovrà contenere la descrizione dei servizi analoghi svolti dal concorrente, con particolare riferimento ai seguenti elementi:

- anno di esecuzione, ambito progettuale, Committente e/o settore industriale, luogo di esecuzione, durata, importo del progetto;
- descrizione delle prestazioni in-scope, delle soluzioni tecnologiche utilizzate, metodologia di lavoro adottata, KPIs;
- eventuale quota di partecipazione/esecuzione, in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell’attività.

La Commissione valuterà i servizi presentati, secondo i seguenti criteri:

- la numerosità e complessità delle esperienze progettuali descritte, anche in relazione agli importi ed alla dimensione/rilevanza della Committente;
- la coerenza/affinità delle esperienze progettuali rispetto all’oggetto del presente appalto (sul piano dimensionale, tecnologico, funzionale e infrastrutturale) e la replicabilità di soluzioni tecnologiche e metodologie già sperimentate con esito positivo (nello specifico, l’impiego, nell’ambito dei progetti presentati, della medesima tecnologia offerta in gara).

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di Consorzi, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito da parte del medesimo consorzio ovvero dalla consorziata indicata per l’esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Il coefficiente unico C(a), variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), sarà assegnato al sub-criterio in esame sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Per la determinazione del valore del coefficiente unico saranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali, con arrotondamento per eccesso.

GIUDIZIO	C(a)	PARAMETRI VALUTATIVI
----------	------	----------------------



<b>Ottimo</b>	<b>1,00</b>	Le esperienze pregresse proposte sono pari al numero massimo consentito (=3). I progetti sono descritti in misura molto chiara, dettagliata e completa e risultano particolarmente significativi, coerenti rispetto all'oggetto del presente appalto ed afferenti a soluzioni tecnologiche e/o metodologie replicabili nell'ambito dell'esecuzione dello stesso.
<b>Distinto</b>	<b>0,80</b>	Le esperienze pregresse proposte sono pari o inferiori al numero massimo consentito (almeno =2). I progetti sono descritti in misura molto chiara, dettagliata e completa. Entrambi i progetti (se presentati 2 progetti) o almeno 2 dei progetti proposti (se presentati 3 progetti) risultano altresì particolarmente significativi e coerenti rispetto all'oggetto del presente appalto e afferenti a soluzioni tecnologiche e/o metodologie replicabili nell'ambito dell'esecuzione dello stesso.
<b>Buono</b>	<b>0,60</b>	Le esperienze pregresse proposte sono inferiori al numero massimo consentito (almeno =2). Entrambi i progetti presentati sono descritti in misura chiara e completa e almeno uno risulta altresì adeguatamente significativo e coerente rispetto all'oggetto del presente appalto e afferente a soluzioni tecnologiche e/o metodologie almeno in parte replicabili nell'ambito dell'esecuzione dello stesso.
<b>Sufficiente</b>	<b>0,40</b>	Presentata una sola esperienza pregressa. Il progetto presentato è descritto in misura chiara e risulta sufficientemente significativo e coerente rispetto all'oggetto del presente appalto e/o afferente a soluzioni tecnologiche e/o metodologie almeno in parte replicabili nell'ambito dell'esecuzione dello stesso.
<b>Scarso</b>	<b>0,20</b>	Presentata una sola esperienza pregressa. Il progetto è descritto in misura parziale e/o frammentaria e/o risulta scarsamente significativo e coerente rispetto all'oggetto del presente appalto. Impiego di soluzioni tecnologiche e/o metodologie non replicabili o difficilmente replicabili nell'ambito dell'esecuzione dell'appalto.
<b>Insufficiente</b>	<b>0,00</b>	Esperienze pregresse non presenti e/o non significative e/o coerenti rispetto all'oggetto del presente appalto.

È facoltà della Commissione attribuire coefficienti intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione richiesti.

Per l'attribuzione del punteggio, approssimato per eccesso al secondo decimale, si procederà moltiplicando il coefficiente unico assegnato a ciascun concorrente per il punteggio massimo assegnabile al presente sub-criterio, pari a **7,20 punti**.

In caso di mancata produzione di tale relazione verrà applicato un punteggio pari a 0.

#### **OT – B.2 – Possesso certificazioni**

Il Concorrente, al fine di ricevere punteggio, deve dimostrare di esser in possesso di una o più fra le certificazioni in corso di validità all'atto della presentazione della propria offerta, fornendone la relativa copia conforme:

- ISO 9001:2015;
- ISO 14001:2015;
- OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018;

Sarà attribuito il **punteggio massimo previsto** nei seguenti casi:

- Possesso della certificazione da parte del concorrente singolo;
- Nel caso di partecipazione sotto forma di Associazione temporanea oppure Consorzio: possesso della certificazione da parte della mandataria e della/e mandante/i - possesso della certificazione da parte del Consorzio e da parte di tutte le consorziate designate.

Diversamente, verrà assegnato **un punteggio inferiore** al massimo previsto:

- Nel caso di partecipazione sotto forma di Associazione temporanea o Consorzio: possesso della certificazione solamente da parte della mandataria oppure solo da tutte le consorziate designate o solamente da parte del Consorzio.

I punteggi saranno attribuiti, per il presente sub-criterio, in misura fissa e predefinita, secondo le seguenti modalità:

CERTIFICAZIONI POSSEDUTE DAL SINGOLO CONCORENTE /TUTTE LE SOCIETÀ DELL'ASSOCIAZIONE TEMPORANEA/CONSORZIO E DESIGNATE ESECUTRICI				
n. di certificazioni possedute (ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018)				
PARAMETRO	0	1	2	3
PUNTEGGIO	0,00	1,60	3,20	4,80

CERTIFICAZIONI POSSEDUTE DALLA SOLA MANDATARIA (CAPOGRUPPO)/SOLO CONSORZIO O SOLO CONSORZIATE ESECUTRICI				
n. di certificazioni possedute (ISO 9001:2015; ISO 14001:2015; OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018)				
PARAMETRO	0	1	2	3
PUNTEGGIO	0,00	0,80	1,60	2,40

Il Concorrente dovrà produrre copia conforme delle suddette certificazioni possedute, allegandola nell'apposita sezione della busta tecnica. In caso di mancata produzione di una o più certificazioni, verrà azzerato il relativo punteggio.

**Al sub-criterio B.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 4,80 punti.**

## CRITERIO C “ Caratteristiche metodologiche dell’offerta”

### OT – C.1 – Piano complessivo di progetto

Il Concorrente dovrà presentare una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, contenente la descrizione del piano complessivo di progetto per l'esecuzione del servizio.

Nello specifico, il Concorrente dovrà descrivere dettagliatamente la soluzione tecnologica proposta (specificando le eventuali attestazioni/certificazioni rilasciate dal vendor di riferimento) con indicazione del licensing e dei moduli previsti nell'offerta nonché, per ciascuna delle fasi progettuali individuate nel Capitolato Tecnico, la proposta progettuale per l'implementazione della stessa, le attività in essa ricomprese e le relative modalità di attuazione, le milestones e i deliverables previsti. Il Concorrente dovrà altresì produrre il Gantt complessivo di progetto.

Nel redigere il proprio piano di progetto, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente unico C(a), variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), sarà assegnato al sub-criterio in esame sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Per la determinazione del valore del coefficiente unico saranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali, con arrotondamento per eccesso.

GIUDIZIO	C(a)	PARAMETRI VALUTATIVI
----------	------	----------------------

<b>Ottimo</b>	<b>1,00</b>	Proposta molto chiara ed approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
<b>Distinto</b>	<b>0,80</b>	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
<b>Buono</b>	<b>0,60</b>	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali
<b>Sufficiente</b>	<b>0,40</b>	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti
<b>Scarso</b>	<b>0,20</b>	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali e non connotata da concretezza e realizzabilità
<b>Insufficiente</b>	<b>0,00</b>	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni tecniche e contrattuali

È facoltà della Commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione richiesti.

Per l'attribuzione del punteggio, approssimato per eccesso al secondo decimale, si procederà moltiplicando il coefficiente unico assegnato a ciascun concorrente per il punteggio massimo assegnabile al presente sub-criterio, pari a **10,00 punti**.

Il Concorrente dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate (escluse eventuali copertine, indici e sommari ed immagini e disegni purché non inseriti nel corpo della relazione ma in separati allegati).

Eventuali facciate eccedenti il numero massimo definito non saranno prese in considerazione dalla Commissione giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta.

In caso di mancata produzione di tale relazione verrà applicato un punteggio pari a 0.

#### **OT – C.2 – Adeguatezza delle risorse costituenti il team di progetto**

Posto che, nel corso di esecuzione dell'affidamento, l'OE dovrà assicurare la disponibilità di un team di progetto costituito dalle figure professionali in possesso dei requisiti minimi prescritti nel Capitolato Tecnico, ai fini del conseguimento del punteggio di massimo **5,00 punti**, il Concorrente dovrà garantire la disponibilità di uno o più professionisti con un profilo professionale e con competenze come quelle dettagliate nei successivi sub criteri.

Il punteggio sarà assegnato sulla base della dichiarazione del Concorrente, valevole per i sub-criteri C.2.1 e C.2.2, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, contenente l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, di mettere a disposizione nel proprio team di progetto una risorsa in qualità di Project Manager e almeno una risorsa in qualità di specialista di prodotto, in possesso di uno o più dei requisiti come in seguito descritti. A tal riguardo, il Concorrente dovrà altresì fornire i CV delle figure indicate.

#### **OT – C.2.1 – Specializzazione e competenze del team di progetto – Project Manager**

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 2,36 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all'interno della proprio team di progetto, di una risorsa nel ruolo di Project Manager in possesso di uno o più dei seguenti requisiti:

- Numero di anni di esperienza nel ruolo > 8 (minimo prescritto dal Capitolato);

- Numero di certificazioni di Project Management > 1

Ai fini dell'attribuzione del punteggio saranno considerate le seguenti certificazioni: CAPM (Certified Associate in Project Management), PMP (Project Management Professional), PMI-ACP (Agile Certified Practitioner), PMI Risk Management Professional (PMI-RMP), PGMP (Program Management Professional), ISIPM Base, ISIPM Av, Project Manager Norma UNI 11648, IPMA Italy, PRINCE2 Practitioner (Project IN Controlled Environment).

- Numero di progetti in ambito OT Asset Management svolti > 1.

<b>PROJECT MANAGER</b>		
<b>N. di anni di esperienza nel ruolo</b>	<b>8 &lt; anni ≤ 12</b>	<b>&gt; 12 anni</b>
<b>PESO V (a)</b>	0,50	1,00
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>0,25</b>	<b>0,50</b>
<b>N. di certificazioni ambito PM</b>	<b>1 &lt; certificazioni ≤ 3</b>	<b>&gt; 3 certificazioni</b>
<b>PESO V (a)</b>	0,50	1,00
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>0,25</b>	<b>0,50</b>
<b>N. di progetti implementativi di soluzioni OT Asset Management svolti</b>	<b>1 &lt; progetti ≤ 3</b>	<b>&gt; 3 progetti</b>
<b>PESO V (a)</b>	0,50	1,00
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>0,68</b>	<b>1,36</b>

I punteggi, per il presente sub-criterio, saranno attribuiti in misura fissa e predefinita sulla base di quanto dichiarato dal Concorrente in sede di offerta.

Nello specifico, il Concorrente dovrà produrre apposita dichiarazione, valevole per i sub-criteri C.1.1 e C.1.2, sottoscritta dal Legale rappresentante, contenente l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, di mettere a disposizione nel proprio team di progetto una risorsa in possesso di uno o più dei suddetti requisiti, allegando il relativo CV.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

**In conclusione, al criterio C.2.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2,36 punti.**

#### **OT – C.2.2 – Specializzazione e competenze del team di progetto – Specialista di prodotto**

Verrà assegnato un punteggio massimo pari a 2,64 punti qualora il Concorrente garantirà la presenza, all'interno della proprio team di progetto, di una o più risorse nel ruolo di Specialista di Prodotto in possesso di uno o più dei seguenti requisiti:

- Numero di anni di esperienza nel ruolo > 2 (minimo prescritto dal Capitolato);
- Numero di certificazioni in possesso della risorsa relative alla soluzione proposta > 1;
- Numero di progetti implementativi di soluzioni OT Asset Management svolti > 1.

Il punteggio verrà attribuito, per il presente sub-criterio, in misura fissa e predefinita in funzione della numerosità di risorse proposte dal Concorrente nel ruolo di Specialista di Prodotto in aggiunta al numero minimo previsto da Capitolato (fino a max 3 risorse) e della rispondenza delle risorse proposte ai suindicati requisiti.

<b>SPECIALISTA DI PRODOTTO</b>		
<b>N. di anni di esperienza nel ruolo</b>	<b>2 &lt; anni ≤ 5</b>	<b>&gt; 5 anni</b>
<b>PESO V (a)</b>	0,50	1,00
<b>PUNTEGGIO MAX assegnabile a ciascuna risorsa (fino ad un massimo</b>	<b>0,14</b>	<b>0,28</b>

di 3)		
<b>PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE</b>	<b>0,42</b>	<b>0,84</b>
<b>N. di certificazioni relative alla soluzione proposta</b>	<b>1 &lt; certificazioni ≤ 3</b>	<b>&gt; 3 certificazioni</b>
<b>PESO V (a)</b>	0,50	1,00
<b>PUNTEGGIO MAX assegnabile a ciascuna risorsa (fino ad un massimo di 3)</b>	<b>0,14</b>	<b>0,28</b>
<b>PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE</b>	<b>0,42</b>	<b>0,84</b>
<b>N. di progetti implementativi di soluzioni OT Asset Management svolti</b>	<b>1 &lt; progetti ≤ 3</b>	<b>&gt; 3 progetti</b>
<b>PESO V (a)</b>	0,50	1,00
<b>PUNTEGGIO MAX assegnabile a ciascuna risorsa (fino ad un massimo di 3)</b>	<b>0,16</b>	<b>0,32</b>
<b>PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE</b>	<b>0,48</b>	<b>0,96</b>

La dichiarazione da parte del Concorrente di un numero di risorse aggiuntive superiore a 3 non dà diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposita dichiarazione, sottoscritta dal Legale rappresentante, contenente l'impegno, che costituirà uno specifico obbligo contrattuale, di mettere a disposizione nel proprio team di progetto almeno una risorsa in possesso di uno o più dei suddetti requisiti, allegando il relativo CV.

In caso di mancata produzione della dichiarazione verrà assegnato un punteggio pari a 0.

**In conclusione, al criterio C.2.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 2,64 punti.**

### **OT – C.3 – Modalità di erogazione della formazione**

Il Concorrente dovrà presentare una relazione, in formato A4 di massimo 2 facciate (escluse eventuali copertine, indici e sommari ed immagini e disegni purché non inseriti nel corpo della relazione ma in separati allegati), sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, contenente la descrizione del piano di formazione proposto con l'indicazione delle modalità di erogazione dei corsi di formazione.

Eventuali facciate eccedenti il numero massimo definito non saranno prese in considerazione dalla Commissione giudicatrice ai fini della valutazione dell'offerta.

Ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio, il piano di formazione dovrà prevedere l'erogazione di corsi comprensivi di voucher per l'esame finalizzato all'ottenimento della certificazione sulla piattaforma offerta e rivolti ad un numero minimo di 5 dipendenti della Committente. L'impegno costituirà uno specifico obbligo contrattuale.

La valutazione sarà effettuata con riferimento alla modalità offerta di erogazione dei corsi (sincrona o asincrona, in modalità remota o in presenza).

Il coefficiente unico C(a), variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), sarà assegnato al sub-criterio in esame sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Per la determinazione del valore del coefficiente unico saranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali, con arrotondamento per eccesso.

GIUDIZIO	C(a)	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Piano di formazione illustrato in modo molto chiaro, significativo, dettagliato e completo con corsi customizzati erogati tramite sessioni in presenza
Buono	0,67	Piano di formazione illustrato in modo chiaro, significativo e completo con corsi erogati da remoto (in modalità sincrona).
Sufficiente	0,33	Piano di formazione illustrato in modo chiaro ma modalità di erogazione dei corsi asincrona, tramite video.
Insufficiente	0,00	Piano di formazione non presente o non rispondente ai requisiti minimi richiesti.

È facoltà della Commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione richiesti.

Per l'attribuzione del punteggio, approssimato per eccesso al secondo decimale, si procederà moltiplicando il coefficiente unico assegnato a ciascun concorrente per il punteggio massimo assegnabile al presente sub-criterio, pari a **1,00 punti**.

## OFFERTA ECONOMICA

### OE - D OFFERTA ECONOMICA

#### **RIBASSO COMPLESSIVO OFFERTO**

Per la formulazione dell'offerta il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema allegato al Disciplinare di Gara. Il punteggio relativo all'offerta economica è determinato dal ribasso complessivo percentuale offerto dal Concorrente sull'importo a base d'asta, rapportato al miglior ribasso offerto in sede di gara.

All'elemento economico è attribuito un coefficiente, variabile da 0 (zero) ad 1 (uno), calcolato tramite la:

#### **Formula "quadratica"**

$$C_i = \left( \frac{R_{oc}}{R_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo;

$R_{oc}$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

$R_{max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

$\alpha$  = coefficiente 0,2

Per la determinazione del valore del coefficiente saranno prese in considerazione fino a tre cifre decimali, con arrotondamento per eccesso.

Il punteggio economico, approssimato per eccesso al secondo decimale, sarà attribuito moltiplicando il coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente per il punteggio massimo assegnabile all'offerta economica, pari a **30,0 punti**.